

MEMORIA DE EJECUCIÓN

Proyecto de Innovación Docente ID2014/0060

El blog de crítica literaria como metodología de aprendizaje activa Coordinador: Javier Sánchez Zapatero (Departamento de Lengua Española. Facultad de Filología)

Convocatoria de ayudas Proyectos de Innovación y Mejora Docente. Curso 2014/2015
- Modalidad D. Proyectos impulsados por un profesor y/o vinculados a un grupo de profesores. (Asignatura: “Teoría de la Literatura”, asignatura de formación básica en los Grados de Filología)
- Línea de actuación: III. Implantación de metodologías docentes y de evaluación

La ejecución del proyecto de innovación docente se desarrolló en dos periodos diferentes, coincidentes con la impartición de la asignatura de “Teoría de la Literatura” en diversos Grados de la Facultad de Filología: primer semestre para el grupo formado por los estudiantes de segundo curso de los Grados de Estudios Alemanes, Estudios Italianos y Estudios Portugueses y Brasileños; y segundo semestre para el grupo formado por los estudiantes de primer curso del Grado en Filología Hispánica.

Tal y como se detalló en la memoria que acompañó a la solicitud del proyecto, este consistía, básicamente, en la creación de un blog en el que los estudiantes pudieran publicar sus reseñas y críticas literarias. Se pretendía que el blog fuese una herramienta colaborativa e interactiva en cuyo desarrollo se implicasen los estudiantes. Los objetivos del proyecto perseguían, en primer lugar, que los contenidos de la asignatura – entre los que las cuestiones relacionadas con la Crítica Literatura tienen un papel

fundamental, destinado, entre otras cosas, a adquirir la capacidad de juzgar y valorar las obras literarias desde un punto de vista meramente estético que trascienda sus condicionamientos históricos, sociales o culturales- fueran vistos como algo activo, actual y en plena consonancia con la sociedad en la que viven, y no como algo completamente alejado de sus intereses; en segundo lugar, que los estudiantes se implicasen en un proceso de aprendizaje activo no limitado a las clases magistrales, las sesiones prácticas o la interacción a través de la plataforma digital Studium y fuesen capaces de leer y valorar obras literarias para poder reflexionar de forma personal y crítica sobre conceptos como los de “calidad y gusto” literarios, entendiendo cómo, más allá de su aparente inmanentismo, tienen una dimensión pragmática detectable en la interacción de la literatura con las sociedades; en tercer lugar, que en la asignatura se impusiese una metodología didáctica activa capaz de organizar el proceso de enseñanza y aprendizaje mediante la elaboración de proyectos de forma colaborativa en grupos de estudiantes; y en cuarto y último lugar, que el hábito de lectura de los alumnos pudiera estimularse e incrementarse.

Teniendo en cuenta estos objetivos, el proyecto comenzó a desarrollarse en la primera semana de clase, antes incluso de que se hubiese hecho pública la resolución de la convocatoria. Finalmente, y a diferencia de lo que se señaló en la memoria de solicitud que se presentó, se decidió que el proyecto no fuera obligatorio, sino que los estudiantes decidieran de forma voluntaria su participación en él, siendo conscientes tanto del trabajo y el tiempo que conllevaría su implicación como, sobre todo, de los beneficios que tendría sobre su formación y sobre su evaluación. Se anunció a los alumnos que, por el mero hecho de participar, su nota final se vería incrementada en todos los casos en un 10% -es decir, se sumaría un punto en la calificación del examen final- y que, en función de la calificación que obtuvieran en la actividad opcional, podrían aumentar su nota final en un máximo de un 20%. La decisión de convertir en optativo lo que en un principio se concibió como obligatorio obedeció, básicamente, a dos motivos: en primer lugar, se consideró que el elevado número de alumnos matriculados en la asignatura –alrededor de 50 en el grupo en el que se impartió en el primer cuatrimestre, y más de 80 en el que se impartió en el segundo- supondría un problema para el seguimiento del proyecto por parte del profesor, así como para el asesoramiento personalizado del trabajo de los estudiantes, y, en consecuencia, podría

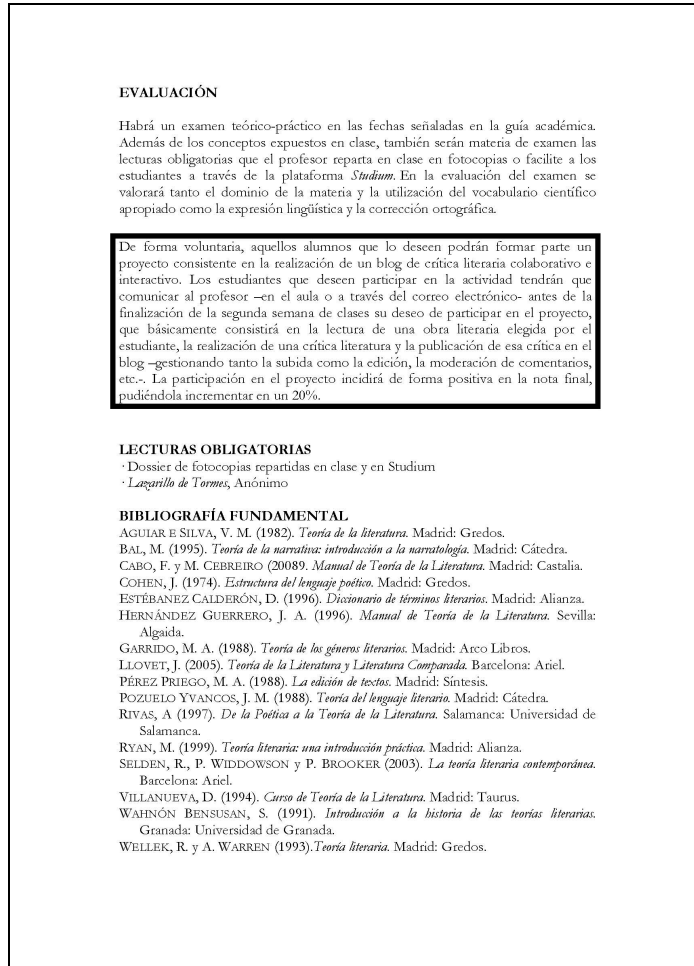
ralentizar en demasía su desarrollo hasta el punto de hacer peligrar su efectividad; en segundo lugar, dado el carácter experimental de la actividad, no puesta en práctica hasta este curso en la asignatura, se optó por eliminar su condición obligatoria, para asegurar así la implicación y motivación de los participantes. No obstante, si, como se desea, el proyecto se continúa poniendo en marcha en futuros cursos, se replanteará su obligatoriedad.

Para la realización del proyecto se contó con un presupuesto de 190 euros, utilizados –junto a 50 euros aportados por el proyecto ID2014/0309 de la profesora Rivas Hernández tras recibir la autorización pertinente por parte del servicio de Formación Permanente- en la compra de un NetBook utilizado tanto en las clases y sesiones de tutorías para exponer a través de presentaciones y ejemplos prácticos –visionados de otras páginas de crítica literaria y blogs en la web, fundamentalmente- la naturaleza del proyecto como en el trabajo personal del profesor de diseño y puesta en marcha del blog (Ver memoria económica).

En los dos periodos en los que se llevó a cabo la actividad se llevó a cabo la misma secuenciación de tareas, solo alterada por el parón de las vacaciones de Semana Santa en el segundo cuatrimestre. El cronograma que finalmente se adoptó no siguió el previsto en la memoria de solicitud presentada, ya que decidió acortarse el tiempo de desarrollo del proyecto, que quedó recudido a nueve semanas –entre otras cosas, por el hecho de que, al pasar a ser opcional y no obligatorio, implicó a un menor número de estudiantes-:

1ª semana de clase: El profesor y coordinador del proyecto presentó en la primera sesión de clase el proyecto. Se informó a los estudiantes de sus características y de su peso en la evaluación de la asignatura, y se les invitó a participar en él. Tal y como se puede ver en la Imagen 1, la información se proporcionó a través del documento del programa de la asignatura, entregado a los estudiantes en mano el primer día de clase y puesto a su disposición de forma permanente en *Studium*.

Imagen 1



2ª-4ª semanas de clase: Cuando se hubo completado el listado de estudiantes participantes en el proyecto -8 en el primer grupo y 32 en el segundo- antes del final de la segunda semana de clase, los estudiantes tuvieron que decidir qué obra literaria iban a leer, comunicárselo al profesor y, una vez recibida su aprobación, proceder a su lectura. Los criterios para la aprobación de las lecturas no fueron especialmente estrictos: básicamente, lo que se intentó es que los alumnos no repitieran lecturas. Más allá de eso, se dejó libertad para que cada uno eligiera en función de sus intereses y preferencias.

5ª-6ª semanas de clase: Una vez terminada la lectura de las obras literarias, los estudiantes dispusieron de dos semanas para la elaboración y entrega de su

crítica, siguiendo las indicaciones formales dadas por el profesor al respecto (cumplimiento de normas de edición y límite de extensión de 1000 palabras). Mientras que los estudiantes escribían sus textos de Crítica Literaria –después de haber visto las características de esta disciplina de la Ciencia de la Literatura en clase-, el profesor se dedicó a crear la estructura del blog –obviamente, este proceso solo tuvo lugar en el primer semestre de la asignatura, ya que en el segundo se aprovechó la plataforma ya creada-, cuya apariencia final quedó tal y como se observa en la Imagen 2 (página de presentación) y la Imagen 3 (detalle de entrada).

Imagen 2

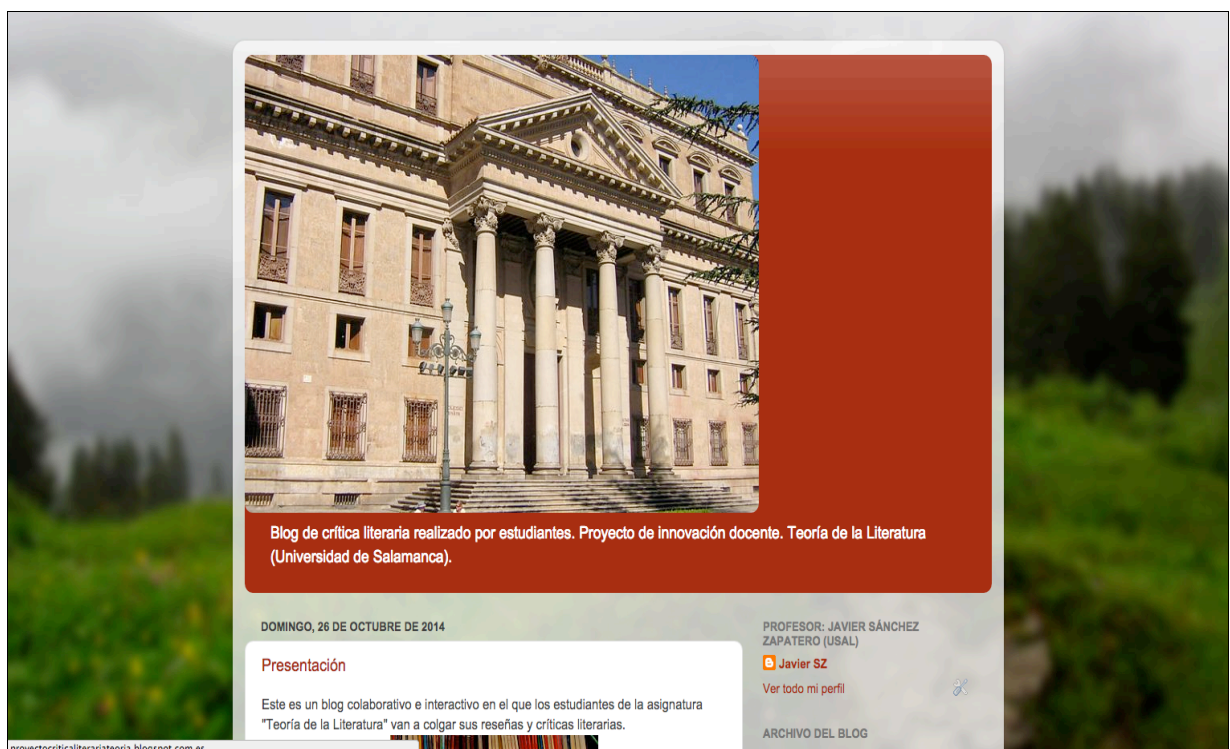
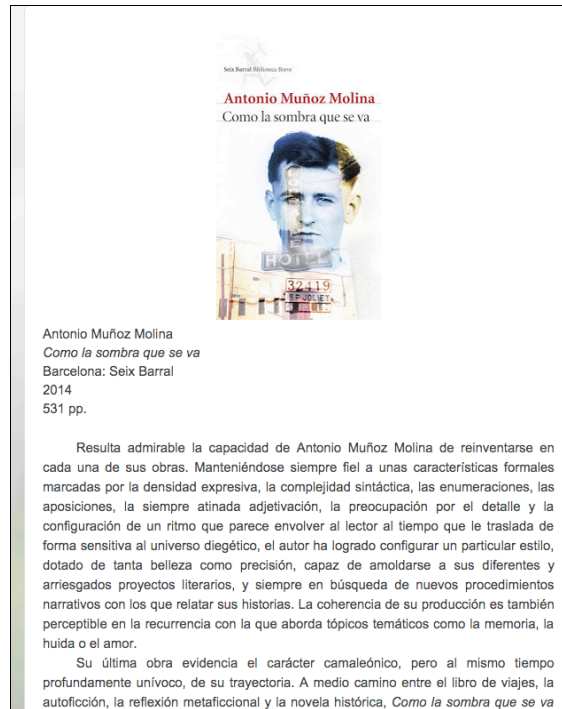


Imagen 3



7ª semana de clase: El profesor revisó los textos de crítica literaria de los alumnos, entregados durante la quinta y sexta semana del proyecto, para verificar que estuviesen adecuados a las indicaciones formales requeridas. En algunos casos, hubo que devolver los textos a los alumnos para que subsanasen los errores encontrados. Con todas las críticas corregidas, ajustadas al contenido demandado y adaptadas a las normas de edición, se procedió a su subida a la web por parte del profesor, tal como se puede ver en el ejemplo de la Imagen 4.

Imagen 4



8-9ª semanas de clase: Cuando se terminaron de subir todos los textos de crítica literaria al blog, los alumnos tuvieron que trabajar de forma activa en su seguimiento durante unos días, observando el impacto de sus reseñas en la web y moderando –y respondiendo– los comentarios que se produjeron. Por falta de tiempo, esta parte del trabajo, orientada a analizar de qué forma la Red supone una novedad para la Crítica Literaria al democratizar todas las opiniones y poner en el mismo nivel las valoraciones de estudiantes de Grado con críticos especializados o con personas sin ningún tipo de formación literaria, no pudo completarse del todo. Pese a ello, en sesiones de tutoría colectiva –no en clase, puesto que, como ya se ha indicado, la actividad fue finalmente voluntaria y no participaron en ella todos los estudiantes–, los estudiantes pudieron exponer sus reflexiones sobre el papel de la disciplina de Crítica Literaria en el nuevo contexto digital, así como sobre su propia experiencia en el proyecto.

Después de la finalización del periodo de docencia, y una vez evaluada la participación de los estudiantes en la actividad, pueden establecerse algunas conclusiones sobre el proyecto, nacidas no solo de la experiencia del profesor, sino también de las opiniones vertidas por los estudiantes a lo largo del curso, y muy especialmente en las sesiones de tutoría concertadas para ello:

- Los alumnos que participaron en el proyecto mostraron una actitud muy positiva en todo momento. No solo se implicaron en el proyecto de innovación docente a través de sus lecturas y críticas literarias, sino que en todo momento contribuyeron a su mejora con ideas, sugerencias, etc.
- Los alumnos que participaron en el proyecto demostraron, en líneas generales, una actitud más activa y participativa que el resto de sus compañeros –y también que la observada habitualmente en los estudiantes de la facultad de Filología-. La confianza en su valoración sobre las obras literarias, la posibilidad de exponer de forma pública sus impresiones lectoras y la interacción con el profesor y otros compañeros tuvieron, por tanto, un efecto positivo sobre su implicación activa en el proceso de aprendizaje.
- En el primer cuatrimestre, las calificaciones finales de la asignatura fueron más elevadas para los estudiantes que participaron en el proyecto, no solo por el complemento en la nota final que les daba el haber formado parte de él, sino por las capacidades que demostraron haber adquirido en su desarrollo. Los alumnos que participaron en el proyecto demostraron, en las pruebas de evaluación llevadas a cabo, ser capaces de ser críticos y de cuestionar con rigor y coherencia los conocimientos adquiridos en el aula gracias a su capacidad de contrastar lo visto en clase con lo aprendido a través del ejercicio de la crítica literaria de textos literarios. Ese carácter crítico es, además, especialmente importante en una asignatura como “Teoría de la Literatura”, destinada, entre otras cosas, a hacer de los alumnos lectores críticos, inquietos y rigurosos. Dado que las evaluaciones del segundo cuatrimestre aún no han finalizado, no pueden establecerse conclusiones de

ningún tipo en este sentido, aunque se prevé que los alumnos participantes en el desarrollo obtengan también, en líneas generales, altas calificaciones.

- Los alumnos pudieron ser conscientes de las conexiones de la asignatura con la cultura contemporánea y, de forma especial, con el funcionamiento de la industria cultural editorial y con el efecto que la Red está teniendo en la cultura contemporánea. Este aspecto resulta especialmente importante, ya que permite contrarrestar de forma práctica la habitual crítica que los estudiantes de la Facultad de Filología –y, en general, casi todos los universitarios- vierten sobre las escasas vinculaciones entre la enseñanza superior y la realidad.
- La interacción continua entre alumno-alumno y alumno-profesor en el desarrollo del proyecto no solo mejoró la calidad de la enseñanza, sino también la propia comunicación interpersonal entre docente y discentes.

Pese a que, en líneas generales, el balance de la puesta en marcha el proyecto es positiva, hay algunas cuestiones que deberían ser subsanadas en el futuro. La principal es la que hace referencia a la necesidad de motivar a un número mayor de estudiantes en su realización. En el grupo del segundo cuatrimestre se contó con más del 40% de los estudiantes matriculados en la asignatura, pero en el del primero no se alcanzó el 20%. Sin duda, uno de los objetivos a seguir en el futuro es la motivación del alumnado, intentando que el número de participantes sea mayor sin necesidad de convertir la participación del proyecto en obligatorio ni de reflejar en un porcentaje mayor su peso en la nota final de la asignatura.

La participación en esas jornadas da idea del espíritu continuista con el que docente responsable del proyecto ha concebido siempre sus actividades de innovación docente. No en vano, hasta la fecha ha participado hasta la fecha en ocho proyectos de innovación docente, tres como coordinador y cinco como miembro del equipo de trabajo, concedidos por el Vicerrectorado de Docencia y el Vicerrectorado de Ordenación Académica en diversas convocatorias durante los últimos años. Su experiencia en actuaciones previas de innovación docente ha oscilado siempre entre dos ámbitos: por un lado, la aplicación de diversas actuaciones de mejora vinculadas al uso de las nuevas tecnologías en el aula y en los procesos formativos de los estudiantes en

las asignaturas del área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada, y de forma especial, la aplicación de recursos docentes basados en la interacción entre docentes y discentes a través de plataformas virtuales para fomentar un aprendizaje colaborativo; por otro lado, la coordinación y el asesoramiento a los estudiantes implicados en procesos de tutorización a compañeros. Tal y como ha intentado demostrarse en esta memoria, con este proyecto se han intentado combinar ambos ámbitos.

Javier Sánchez Zapatero
Coordinador del Proyecto ID2014/060

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'J' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

MEMORIA ECONÓMICA

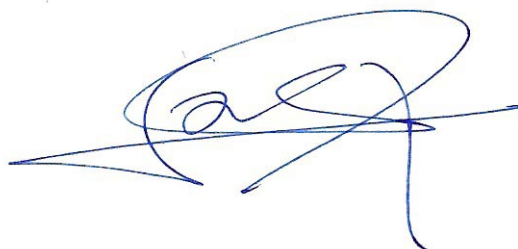
Proyecto de Innovación Docente ID2014/0060

El blog de crítica literaria como metodología de aprendizaje activa Coordinador: Javier Sánchez Zapatero (Departamento de Lengua Española. Facultad de Filología)

Convocatoria de ayudas Proyectos de Innovación y Mejora Docente. Curso 2014/2015
- Modalidad D. Proyectos impulsados por un profesor y/o vinculados a un grupo de profesores. (Asignatura: “Teoría de la Literatura”, asignatura de formación básica en los Grados de Filología)
- Línea de actuación: III. Implantación de metodologías docentes y de evaluación

El proyecto de innovación docente contó con una subvención de 190 euros. Tras recibir la autorización pertinente del servicio de Formación Permanente, se decidió sumar a esa partida la de 50 euros del proyecto ID2014/0309, coordinado por la profesora Rivas Hernández –profesora del mismo área de investigación que el coordinador de este proyecto, con el que ha colaborado regularmente en iniciativas académicas e investigadoras-. Con los 240 euros resultantes, se adquirió un netbook. A continuación se adjunta una copia de la factura, de la ficha de inventario (los documentos originales ya obran en poder del servicio de Formación Permanente, ya que fueron enviados por correo interno en el mes de febrero) y los emails a través de los que se solicitaba la autorización (la confirmación fue dada en conversación telefónica con el director del servicio, Javier Martín Torres).

Javier Sánchez Zapatero
Coordinador del Proyecto ID2014/060





EL SECRETARIO S.L.

CL. Norberto Cuesta Dutari, 5
37007 SALAMANCA

Tel. 923280646 Fax. 923213354

CENTRO DE FORMACION PERMANENTE

CL. Fonseca 2 - 1º Piso

37002 SALAMANCA

SALAMANCA

CIF: Q3718001E

Tel.

FACTURA

CENTRO DE FORMACION PERMANENTE

CL. Fonseca 2 - 1º Piso

37002 SALAMANCA

SALAMANCA

Nº Factura	Fecha	Cliente	Comercial	Pág.
PAD/101500955	25/03/2015	8042	La Empresa	1

Proyectos de Innovación Docente: ID2014/0060 - ID2014/0309 / D. Javier Sánchez Zapatero

CÓDIGO	DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	PRECIO	DESCUENTO % Importe	% IVA	TOTAL
--------	-------------	----------	--------	---------------------------	-------	-------

Nº Albarán: PAD/101500963

Fecha Alb.: 11/02/2015

MGEN	NETBOOK ACER ES1-111M - C5PH - PROCESADOR CELERON N2840- 2 GB. RAM. - 32 GB. EMMC. - PANTALLA 11,6". - WCAM. - WINDOWS 8.1 BING. - COLOR PLATA. - Nº DE SERIE: NXMRSEB002434169967600	1,00	198,35		21	198,35
------	--	------	--------	--	----	--------

TOTAL BRUTO	DESCUENTOS			BASE IMPONIBLE	% IVA	CUOTA IVA	CUOTA R.E.
198,35	P.P.	Importe P.P.	Importe Dto.	198,35	21%	41,65	

FORMA DE PAGO: CONTADO 1 día

BANCO:

VENCIMIENTOS: 1) 25/03/2015 - 240,00

TOTAL FACTURA: 240,00 €

Conforme: Fecha, firma y sello



Universidad de Salamanca

FICHA INVENTARIO ALTA

ELEMENTOS ALTA: ☒ Uno ☐ Varios: Cantidad _____ ☐ Grupo: Cantidad _____

Nº INVENTARIO INICIAL 327991 Nº INVENTARIO FINAL _____

CON ETIQUETA FISICA ASOCIADA ☒ SI/ ☐ NO

☐ ELEMENTO PRINCIPAL ☐ SUBELEMENTO PRINCIPAL DEL ELEMENTO Nº _____

EL BIEN TIENE FACTURA ASOCIADA: ☒ SI/ ☐ NC

FECHA PUESTA EN FUNCIONAMIENTO 25 03 15 FECHA RECEPCION 25 03 15

SITUACION JURIDICA Propiedad

DESCRIPCION CONTABLE (Subfamilia) NETBOOK

MARCA ACER MODELO ES1-111M

Nº DE SERIE NXMRSEB002434169967600

MATERIAL CONSTRUIDO _____ COLOR _____

MEDIDAS/OTROS DATOS _____

OBSERVACIONES
(Datos informáticos,
etc...)

UNIDAD ORGANIZATIVA 0004 UNIDAD ECONOMICA PROYC IN,DO

UNIDAD GEOGRAFICA MUNICIPIO Salamanca

EDIFICIO PALACIO ANAYA -FACULTAD DE FILOLOGIA

PLANTA 00

LOCAL 028- Despacho Profesor Javier Sánchez Zapatero

SUBLOCAL _____

DOCUMENTO CONTABLE (Tipo y nº): Centro Formación Permanente. Proyect Innov. Docente-Prof. Javier Sánchez Zapatero

PROVEEDOR: NIF.: B-37234184 Nombre: EL SECRETARIO, S.L.

FACTURA: Nº.: PAD/101500955 Fecha Emisión: 25 03 15

IMPORTE 240

FECHA 25/03/15

EL DIRECTOR DEL CENTRO DE COSTE

EL Director del Departamento de Lengua Española

Fdo.: José Antonio Bartol Hernández

EL PERSONAL ADMINISTRATIVO

EL Secretario administrativo del Departamento

Fdo.: Isabel Lobato Pulido



(Sello)

Asunto **Proyecto ID**
Remitente Javier Sánchez Zapatero
<zapa@usal.es>
Destinatario Javier Martín Torres <mtorres@usal.es>
Fecha 2015-02-10 13:14



Estimado Javier:

Tal y como te anuncié en conversación telefónica, confirmo con este email que accedo a que se una la cuantía de mi Proyecto de Innovación Docente (ID2014/0060) a la de la profesora del dpto. de Lengua Española Ascensión Rivas ID2014/0309) para sufragar un Netbook.

Un saludo y gracias por todo, Javier.

--

Javier Sánchez Zapatero
Departamento de Lengua Española
Área de Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
Universidad de Salamanca
Plaza de Anaya, s/n
37008 Salamanca
Tlf. 923294445, ext. 1769

Remitente Ascension Rivas <sisina@usal.es>
Destinatario <mtorres@usal.es>
Cc 'Javier Sánchez Zapatero'
<zapa@usal.es>
Fecha 2015-02-10 11:49



Estimado Javier:

Soy Ascensión Rivas, profesora de Teoría de la Literatura, y por la presente quiero comunicar que accedo a que se una la cuantía de mi Proyecto de Innovación Docente (ID2014/0309) a la del prof. Javier Sánchez Zapatero (ID2014/0060) para sufragar un Netbook.

Quedo a su disposición para cualquier aclaración y le agradezco la gestión.

Reciba saludos cordiales,

Ascensión Rivas Hernández
Teoría de la Literatura y Literatura Comparada
Dpto. de Lengua Española-Universidad de Salamanca
Plaza de Anaya s/n, 37008-Salamanca
Teléfono: 923 294445, ext. 1743

